

AL JUZGADO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Nº 25 DE MADRID

DON JUAN CARLOS ALBERT GOMEZ, Letrado del Ilmo. Colegio de Abogados de Madrid, actuando en nombre y representación del **EXCMO. AYUNTAMIENTO DE LA VILLA DE MECO**, representación que ya tengo debidamente acreditada en los autos al margen referenciados, ante el Juzgado comparezco y como mejor proceda en Derecho **D I G O** :

Que con fecha 7 de julio de 2017, se le dio traslado a esta parte de la Diligencia de Ordenación en la que se requería al Ayuntamiento de Meco para que informase por escrito al Tribunal sobre las actuaciones practicadas en orden al cumplimiento de lo dispuesto en el Fallo.

Que dentro del plazo concedido procede a contestar el citado requerimiento, señalando que:

- I. Todos los obstáculos que impedían la circulación fueron completamente retirados.
- II. A día de hoy no hay ningún new jersey, socavón, zanja u obstáculo que impida la circulación.
- III. El camino no se encuentra por tanto cortado, y a día de hoy está garantizada la circulación por el mismo dentro, claro está, de las limitaciones que suponen el poder circular por un camino rural que, en ningún caso, tiene ni puede tener las características de una carretera
- IV. La reapertura al tráfico rodado del citado camino se encuentra exactamente en las mismas circunstancias previas existentes a la actuación impugnada.

Por último se quiere recordar la textualidad del Fallo del TSJ de Madrid, que viene a señalar de forma incontestable ***“que el camino en cuestión es un camino rural y no una carretera y que es competencia del Ayuntamiento de Meco regular los usos de los caminos rurales de su municipio, aunque se precisaba que esa regulación debe hacerse respetando los principios de procedimiento”***.

Es decir, que una vez retirados los obstáculos que impedían la libre circulación, en ningún caso se puede pretender que dicha circulación por un camino rural, tenga las condiciones de seguridad, señalización, iluminación, etc., con las que cuentan las carreteras, y por tanto no puede haber la menor duda sobre el perfecto y completo cumplimiento del Fallo incluido en la Sentencia del TSJ de Madrid.

A los efectos oportunos adjunto se acompaña reportaje fotográfico que avala todo lo expuesto anteriormente.

Por todo ello,

SUPLICO AL JUZGADO, tenga por contestado el requerimiento formulado en tiempo y forma, lo admita, y de acuerdo con lo expuesto se tengan por cumplidos los términos contemplados en el Fallo de la Sentencia del TSJ de Madrid.

Por ser de justicia que solicito en Madrid, a 20 de julio de 2017